

МАВРОДИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

2018

Материалы Всероссийской научной конференции,
посвященной 110-летию со дня рождения
профессора Владимира Васильевича Мавродина



Санкт-Петербург
2018

УДК 93/94
ББК 63.3
М 12

Редколлегия: д-р. ист. наук *А. Х. Даудов*, д-р ист. наук *А. Ю. Дворниченко* (отв. ред.), канд. ист. наук *М. Ю. Евсеев*, канд. ист. наук *Т. Н. Жуковская*, д-р ист. наук *С. Г. Кащенко*, д-р ист. наук *О. Ю. Климов*, д-р ист. наук *А. Л. Корзинин*, д-р ист. наук *А. Э. Котов*, д-р филос. наук *А. В. Малинов*, д-р ист. наук *Б. Н. Миронов*, канд. ист. наук *А. Г. Новожилов*, д-р ист. наук *А. В. Петров*, д-р ист. наук *А. Ю. Прокопьев*, д-р ист. наук *В. Л. Пянкевич*, д-р ист. наук *Е. А. Ростовцев* (зам. отв. ред.), канд. ист. наук *С. С. Смирнова* (отв. секретарь), канд. ист. наук *А. С. Сухорукова*, д-р ист. наук *Т. Г. Таирова*, д-р ист. наук *А. И. Филлюшкин*, д-р ист. наук *М. В. Ходяков*, канд. ист. наук *М. А. Шibaев*, канд. ист. наук *Д. О. Цыпкин*

Рецензенты: д-р ист. наук *Л. В. Выскочков* (Санкт-Петербургский государственный университет); д-р ист. наук *Л. Ю. Гусман* (Санкт-Петербургский государственный университет аэро-космического приборостроения); д-р ист. наук *А. В. Сиренов*, член-корр. РАН (Санкт-Петербургский институт истории РАН); д-р ист. наук *С. Б. Ульянова* (Санкт-Петербургский политехнический университет им. Петра Великого); д-р ист. наук *Н. А. Цветкова* (Санкт-Петербургский государственный университет)

*Рекомендовано к печати Научной комиссией в области
истории и археологии Санкт-Петербургского
государственного университета*

МАВРОДИНСКИЕ ЧТЕНИЯ 2018: Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 110-летию со дня рождения профессора Владимира Васильевича Мавродина / Под ред. д-ра ист. наук А. Ю. Дворниченко. — СПб.: Нестор-История, 2018. — 640 с.

ISBN 978-5-4469-1520-0

Сборник подготовлен по материалам всероссийской научной конференции «Мавродинские чтения», проходившей в Санкт-Петербургском государственном университете 29–31 октября 2018 г. В статьях представлены актуальные проблемы истории, историографии, источниковедения. Отдельный блок текстов сборника связан с фигурой выдающегося отечественного историка и деятеля науки Владимира Васильевича Мавродина (1908-1987).

УДК 93/94
ББК 63.3

ISBN 978-5-4469-1520-0



© Авторы статей, 2018

ЦЕНТР И РЕГИОНЫ. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВА НА ОКРАИНАХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (1894–1917): ПЕРСПЕКТИВЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ

Ходяков, Михаил Викторович, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9, m.khodyakov@spbu.ru
Khodjakov, Mikhail Victorovich, professor, St. Petersburg State University, 7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation

Центр и регионы. Экономическая политика правительства на окраинах Российской империи (1894–1917): перспективы и направления исследований¹

The Center and the regions. State economic policy on the outskirts of the Russian Empire (1894–1917): Perspectives and directions of research

Аннотация. Автором рассматриваются некоторые направления научных исследований, в которых в той или иной степени представлена проблема экономических взаимоотношений между центром и окраинами Российской империи конца XIX — начала XX в. Одна из моделей территориальной организации общества, предложенных российскими либералами в начале XX в., сводилась к теоретической возможности реализации плана провинциальной или «местной автономии». Говоря о достижениях современной историографии в исследовании проблемы «центр — регионы», об актуальности разработки ряда нерешенных вопросов, автор подчеркивает необходимость расширения круга доступных источников. Главные из них отложились в фондах Российского государственного исторического архива.
Abstract. The author examines the areas of scientific research in which the problem of economic relations between the center and outskirts of the Russian Empire of the late 19th — early 20th century is presented to a certain extent. One of the models of the territorial organization of society, proposed by Russian liberals in the early 20th century, summed up the theoretical possibility of implementing a plan for provincial or “local autonomy”. Speaking about the achievements of modern historiography in the study of the problem of “Center — Regions”, the need to develop a number of unresolved issues, the author emphasizes the necessity to expand the range of available sources. The main ones were deposited in the funds of the Russian State Historical Archive.

Ключевые слова: Российская империя, центр и регионы, окраины, экономическая политика, Китайско-Восточная железная дорога.

Keywords: Russian Empire, Center and Regions, Outskirts, Economic Policy, Chinese Eastern Railway.

В современных условиях не вызывает сомнения тот факт, что окраины России обогащали экономику империи — прежде всего, разнообразием ресурсов, производимых товаров и продуктов сельского хозяйства. Одновременно с этим необходимость освоения окраин стимулировала развитие ряда отраслей, в частности железнодорожного строительства. В итоге железные дороги преобразили страну, оказав влияние на все стороны ее жизни, способствовали развитию экономики регионов.

Проблема исследования российской правительственной экономической политики, направленной на освоение окраин империи, не нова. Ее актуальность стала очевидной уже во второй половине XIX столетия, когда начался поиск закономерностей формирования территориальных социально-экономических систем, порожденных к жизни земской реформой. Именно тогда возникло сибирское областничество, целью которого

¹ Публикация подготовлена при поддержке Российского научного фонда. Проект № 18-18-00142 «Центр и регионы: экономическая политика правительства на окраинах Российской империи (1894–1917)».

стало завоевание для Сибири ее собственного места в качестве равноправного партнера в федеративном союзе России. Выработанное областниками обращение «К сибирским патриотам» содержало призыв к немедленному отделению Сибири от России, выразившийся в лозунге «Да здравствует Республика Соединенных Штатов Сибири! Да здравствует свобода Сибири — от Урала до берегов Тихого океана»¹.

В начале XX в. концепцию областной автономии активно разрабатывал известный кадетский деятель Ф. Ф. Кокошкин — признанный специалист в области исследования национальных проблем и вопросов автономии территорий Российской империи. Его план провинциальной или «местной автономии» предусматривал предоставление губерниям широких прав в области культурно-хозяйственной и культурно-национальной жизни. Территории должны были получить право издавать местные законы в деле охраны лесов, вод, охраны и разработки естественных богатств данной местности, в вопросах регулирования некоторых сторон сельского хозяйства, промышленности и торговли. Население той или иной территории России получало бы право пользоваться «различными языками в местных учреждениях» с соблюдением основных принципов, установленных общегосударственным законодательством. Конечно, при этом определенных доработок потребовало бы законодательство. Местные законы не должны были выходить за пределы автономии и вступать в противоречие с законами общегосударственными².

Современная историография отмечена рядом работ, в которых авторы изучали особенности многоаспектного взаимодействия центра и регионов. Так, в исследовании Е. А. Правиловой был впервые осуществлен комплексный анализ бюджетно-финансовой системы Российской империи в XIX — начале XX в. (рассмотрены вопросы формирования бюджета, бюджетных связей между центром и окраинами, проблемы равномерного распределения доходов и расходов, налоговой политики, денежного обращения и региональных займов)³.

Исследуя финансовую политику центра в отношении автономий (Царства Польского и Великого княжества Финляндского) и неавтономных окраин (Закавказья, Туркестана), автор пришла к выводу о том, что модель централизации, избранная правительством к концу XIX в., не соответствовала задаче сглаживания региональной асимметрии и в целом не способствовала развитию регионов. Проблема выравнивания в регионах уровней экономического и социального развития правительством практически не рассматривалась, несмотря на часто использовавшуюся риторику «единства» и «справедливости». По мнению автора, региональная специфика функционирования имперской экономики заключалась в том, что как только окраина начинала проявлять признаки роста, одновременно возникали и признаки центробежных тенденций. Поддерживая асимметрию экономического развития, империя сдерживала эти тенденции. Таким образом, политическая система империи сама по себе создавала пределы для ее экономического роста⁴.

Рассматривая финансовую политику в отношении «европеизированных» (Польша и Финляндия) и «колонизальных» (Закавказье и Туркестан) окраин, Е. А. Правилова созна-

¹ *Перейра Н.* Областничество и государственность в Сибири во время гражданской войны // *Гражданская война в Сибири.* М., 1994. С. 202.

² *Кокошкин Ф. Ф.* Областная автономия и единство России. М., 1906. С. 21–23.

³ *Правилова Е. А.* Финансы империи: деньги и власть в политике России на национальных окраинах. 1801–1917. М., 2006. 326 с.

⁴ Там же. С. 217.

тельно отказалась от характеристики экономической ситуации в целом ряде регионов, например, на Дальнем Востоке.

Место этого региона в общероссийской экономической политике плодотворно исследовал А. В. Ремнев. В частности, им был предложен управленческо-региональный подход к изучению имперского курса на Дальнем Востоке, а также введено в обращение понятие «география власти», что позволило вписывать политические взгляды и государственную деятельность отдельных «строителей империи» в общую канву империи- и националстроительства¹.

Дальневосточную политику правительства анализировал И. В. Лукоянов², отмечая ее непоследовательность и в итоге — усиление кризисных явлений в действиях центральной власти на данном направлении: «российские дипломаты, служившие на Дальнем Востоке, с презрением относились к своему столичному начальству, не без основания упрекая его в некомпетентности и недостаточном внимании к региону»³.

Продолжая изучение дальневосточной составляющей движения на Восток, исследователи по-прежнему обращают внимание на историю создания и функционирования Китайско-Восточной железной дороги, оценивают ее вклад в экономическое освоение региона⁴.

В ходе постановки ряда важных вопросов, требующих дальнейшего изучения истории России в региональном аспекте, необходимо выяснить, каково было влияние национального фактора на процессы индустриализации и экономического развития окраин страны. Существовала ли теоретическая возможность выработки стратегии единого экономического пространства? Действительно ли окраинные территории были «камнем на шее» центрального правительства, и что не позволяло превратить их в «резерв развития» России? Как групповые и индивидуальные интересы влияли на перспективы развития экономики регионов?

На эти и многие другие вопросы могут дать ответы материалы богатейших фондов РГИА. В частности, документы фонда 323 раскрывают не только специфику деятельности Правления общества КВЖД, но и особенности экономического освоения территории Дальнего Востока в начале XX в.: содержат данные о товарах, следующих через Владивосток в Маньчжурию⁵, а также важные сведения о наиболее острых экономических проблемах населения Приамурья и взгляд на эти вопросы из Санкт-Петербурга⁶.

Одна из описей фонда 1276 содержит дела, в которых представлены «Журналы Особого Совещания, образованного для рассмотрения вопросов, касающихся деятельности общества КВЖД»⁷. В Журналах раскрыта специфика организации системы гражданского управления на КВЖД, имеются данные о финансовых расчетах общества КВЖД с правительством и т. д.

¹ Ремнев А. В. Россия Дальнего Востока. Имперская география власти XIX — начала XX веков. Омск, 2004.

² Лукоянов И. В. «Не отстать от держав...» Россия на Дальнем Востоке в конце XIX — начале XX вв. СПб., 2008.

³ Там же. С. 632.

⁴ Янченко Д. Г., Старовойтова Е. О. Перспективы экономического развития Китайско-Восточной железной дороги после Русско-японской войны: региональный аспект и петербургская политика // Новейшая история России. 2018. Т. 8. № 3. С. 583–597.

⁵ Переписка с Госдумой // РГИА. Ф. 323. Оп. 1. Д. 616. Л. 46–49; 65–79 и др.

⁶ Комитет по заселению Дальнего Востока // Там же. Д. 718. Л. 2–7, 10 об., 13 и др.

⁷ Там же. Ф. 1276. Оп. 26. Д. 70–141.

Документы Особого комитета по делам Дальнего Востока¹ раскрывают направления правительственной политики в деле управления краем — юридические, финансовые, торговые и промышленные.

В фонде Общей канцелярии министра финансов нашла отражение деятельность третьего (секретного) отделения, ведавшего делопроизводством по вопросам политики русского правительства на Дальнем Востоке².

Таким образом, важнейшим условием развития темы становится расширение круга источников, способных дать объективное представление о направленности правительственной политики в отношении российских окраин. Одновременно это позволит оценить роль региональных деятелей в выработке официального экономического курса, определить степень преемственности советского национального и экономического опыта отношений между центром и регионами по отношению к опыту имперскому.

Список литературы

Перейра Н. Областничество и государственность в Сибири во время гражданской войны // Гражданская война в Сибири. М., 1994. С. 192–208.

Кокошкин Ф. Ф. Областная автономия и единство России. М., 1906.

Правилова Е. А. Финансы империи: деньги и власть в политике России на национальных окраинах. 1801–1917. М., 2006.

Ремнев А. В. Россия Дальнего Востока. Имперская география власти XIX — начала XX веков. Омск, 2004.

Лукоянов И. В. «Не отстать от держав...» Россия на Дальнем Востоке в конце XIX — начале XX вв. СПб., 2008.

Янченко Д. Г., Старовойтова Е. О. Перспективы экономического развития Китайско-Восточной железной дороги после Русско-японской войны: региональный аспект и петербургская политика // Новейшая история России. 2018. Т. 8. № 3. С. 583–597.

¹ Там же. Ф. 1337. Оп. 1. Д. 20, 106, 109, 176, 218 и др.

² Там же. Ф. 560. Оп. 28. Д. 1, 1255, 1287 и др.