

УДК 316.3/.4
ББК 60.54
Т648

Т648 Прекариат: становление нового класса: (коллективная монография) /Под ред. Ж.Т. Тощенко. – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2020. – 400 с.

ISBN 978-5-906001-76-4

В монографии рассмотрены теоретические, методологические и методические основания исследования прекариата, проанализирован опыт осмысления этого феномена в отечественной и зарубежной литературе, причины его появления на исторической арене. Описаны исходные позиции подготовки специальных исследований прекариата: определение различных форм занятости (неформальной, неполной, дополнительной, временной, сезонной и др.), структура (состав) прекариата и его представленность в жизни общества. На основе данных всероссийских исследований выявлены общие и особенные черты прекариата, показано его место и соотношение с другими социальными группами.

Осмысление поставленных проблем делается с акцентом на релевантных России аспектах ситуации в сфере труда и занятости. Обсуждается прогноз массовой технологически порожденной безработицы, актуализирующий важность проблем, поднятых в контексте обсуждения прекариата. Проблема «опасного класса» ставит на повестку дня для человечества продумывание и осуществление хотя бы первых шагов к иному обществу будущего.

Высказаны предположения о роли прекариата в ходе кардинальных общественных изменений в экономике и политике, социальные последствия его дальнейшего существования, определена роль прекариата в отстаивании собственных интересов, а также перспективы его развития и функционирования.

Данная работа подготовлена в рамках выполнения гранта РНФ № 18-18-00024 «Прекариат: новое явление в социально-экономической структуре общества»

УДК 316.3/.4
ББК 60.54

ISBN 978-5-906001-76-4

© Коллектив авторов, 2020
© ЦСП и М, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	11
--------------------	----

Раздел 1

ФЕНОМЕН ПРЕКАРИАТА: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Глава 1. Современное прочтение классовой структуры (<i>Ж.Т. Тощенко</i>)	16
Генезис идей о классах	16
Современные интерпретации социально-клас- совых изменений	20
Новые тенденции в классовом образовании	26
Глава 2. Занятость как базовая характеристика соци- ально-классовой структуры современного об- щества (<i>Ж.Т. Тощенко</i>)	34
Эволюция представлений о занятости	34
Многообразии концепций занятости	38
Трансформация современных видов занятости	48
Глава 3. Реальная и формирующаяся структура занято- сти (<i>Ж.Т. Тощенко</i>)	57
Содержание понятия «прекариат»	57
Основные и особенные группы прекариата	60
Социальные черты прекариата	66
Место прекариата в социально-классовой структуре общества	69
Глава 4. Критерии определения прекарной занятости (<i>Р.И. Анисимов, А.В. Кученкова, Ж.Т. Тощен- ко, И.О. Шевченко</i>)	76
Обзор определений критериев прекарной заня- тости	76
Опыт расчета коэффициента прекарности	83

ГЛАВА 4. КРИТЕРИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕКАРНОЙ ЗАНЯТОСТИ⁴

Обзор определений критериев прекарной занятости

Международная организация труда выделяет следующие критерии прекарной занятости: а) *по типу контрактных соглашений*, которые подразделяются на ограниченный срок контракта (контракт на фиксированный срок, контракт на короткий срок, временный, сезонный, поденный и случайный труд) и по природе трудовых взаимоотношений (многосторонние и скрытые отношения найма, фиктивная самозанятость, субподряды и агентские контракты), б) *по неустойчивым условиям труда* (низкая заработная плата, слабая защищенность от прекращения трудовых отношений, отсутствие доступа к механизмам социальной защиты, отсутствие или ограничение доступа для работников к реализации своих прав на рабочем месте (см.: Конвенция МОТ № 175 «Конвенция 1994 года о работе на условиях неполного рабочего времени» (ратифицирована в 2016 г.).

Однако, несмотря на многочисленность публикаций, посвященных прекаризации занятости, в научной литературе не выработано единого подхода к определению и измерению этого явления. И если на уровне теоретических рассуждений определения прекаризации имеют много общего (как правило, речь идет о неустойчивости занятости, которая проявляется в неопределенности, нестабильности «характера и длительности найма, условий труда, вознаграждения, перспектив карьерного продвижения и социальной защищенности» [Гасюкова и др., 2016]), то на эмпирическом уровне объекты исследования и наборы индикаторов существенно варьируются. Тем не менее, можно выделить как минимум **два основных подхода** к измерению прекаризации занятости (подробный обзор предпринят в [Кученкова, 2019]).

В рамках **первого** к неустойчивой, прекарной занятости относят отдельные *виды нестандартной занятости* (не-

⁴ Авторы: *Анисимов Роман Иванович*, кандидат социологических наук, доцент; *Кученкова Анна Владимировна*, кандидат социологических наук, доцент; *Тощенко Жан Терентьевич*, член-корреспондент РАН, доктор философских наук, профессор; *Шевченко Ирина Олеговна*, кандидат исторических наук, доцент. Все – РГГУ.